

T.C.
AFYONKARAHİSAR
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2007/418

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) : Oşman ARIKOĞLU

VEKİLİ : Av. Keziban DEMİRKAN

Dumlupınar Mah. Süleyman Gönçer Cad. No:27/5

AFYONKARAHİSAR

KARŞI TARAFA (DAVALI) : Milli Eğitim Bakanlığı - ANKARA

İSTEMİN ÖZETİ : Afyonkarahisar İli İncehisar İlçesi Milli Eğitim Müdürlüğünde Şube Müdürü olarak görev yapan davacının, Bingöl Adaklı İlçe Milli Eğitim Şube Müdürlüğüne atanmasına ilişkin 30.05.2007 gün ve 32498 sayılı işlemin; Atamasının yapıldığı Adaklı ilçesinin zorunlu hizmet bölgesi kapsamında olduğu, kendisinin zorunlu hizmetini daha önce Adıyaman ili Şincik ilçesinde tamamladığı, işleme dayanak oluşturacak herhangi bir disiplin cezası bulunmadığı, sicil notu ortalamasının son 5 yılda 90 ve üzerinde olduğu, takdir yetkisinin kamu yararı amacına uygun kullanılmadığı gerekçeleriyle iptali ve yürütmenin durdurulması istemidir.

SAVUNMA ÖZETİ : 657 Sayılı Yasa'nın 76. maddesi uyarınca tesis edilen işlemin hukuka uygun olduğu, davacının hakkında İlçe genelinde bir siyasi partinin propagandasını yaptığı, hükümet aleyhine konuştuğu, Bakanlığın uygulamalarını eleştirdiği, eğitim öğretimi ilgilennmediği iddialarıyla soruşturma başlatıldığı ve dolayısıyla idarecilik yapan davacının objektif olarak hizmet görme durumunu yitirdiği, davacının aynı ünvanla yer değişikliği yapıldığından telafisi güç zararların meydana gelmediği gerekçesiyle davanın reddi gerektiği savunulmuştur.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Afyonkarahisar İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüşüldü:

Dava, Afyonkarahisar İli İncehisar İlçesi Milli Eğitim Müdürlüğünde Şube Müdürü olarak görev yapan davacının, Bingöl Adaklı İlçe Milli Eğitim Şube Müdürlüğüne atanmasına ilişkin 30.05.2007 gün ve 32498 sayılı işleminin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 76/1. maddesinde; "Kurumlar, görev ve ünvan eşitliği göz önünde tutularak kazanılmış hak aylık dereceleriyle memurları buldukları kadro derecelerine eşit veya 68. maddede esaslar çerçevesinde daha üst, kurum içinde aynı veya başka yerlerdeki diğer kadrolara naklen atayabilirler" hükmü yer almıştır.

Yukarıda sözü edilen madde hükmü ile personelin görev yerlerini değiştirmek konusunda, idarelere takdir yetkisi tanınmış ise de, bu yetkinin kullanımı suretiyle tesis edilen işlemlerin hukuken geçerli sebeplerle dayanması, amacın kamu yararı ve hizmet gereklerine uygun olması gerekir işlemin sebep ve maksat yönlerinden yargısal denetimi

T.C.
AFYONKARAHİSAR
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2007/418

sırasında takdir yetkisinin kamu yararı ve hizmet gerekleri göz ardı edilerek kullanıldığının saptanması halinde hukuka aykırı işlemin iptal edileceği yerleşmiş yargısal içtihatlarla kabul edilmiş bulunmaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden; Davacının Afyonkarahisar İli İscehisar İlçesi Milli Eğitim Müdürlüğünde şube müdürü olarak görev yaptığı, 18.05.2007 tarihinde Milli Eğitim Bakanlığına H.Kaynak ismiyle imzalı bir şikayet dilekçesi verildiği, dilekçede davacının "İlçe genlinde bir siyasi partinin propagandasını yaptığı, Bakanlığın uygulamalarını eleştirdiği, Hükümet altyhine konuştuğu, eğitim ve öğretimi ilgililenmediği" iddialarının yer aldığı, 05.06.2007 tarih ve 33802 sayılı Bakanlık oluru ile iddiaların araştırılması için soruşturma başlatıldığı, soruşturma devam ederken 24.07.2007 tarih ve 6587 sayılı Bakanlık oluru ile davacının "İscehisar İlçesinde ülkü ocakları eğitim ve kültür dergisi fahri temsilciliğini yürütmesi ve arkadaş çevresi arasında görüş ve düşüncelerini ima eder sözler söylemesi neticesinde vatandaşlar arasında hakkında olumsuz düşüncelerin ve önyargıların oluşmasına sebebiyet verdiği" hususlarında araştırılması istenildiği, soruşturma sonucunda 20.08.2007 tarihli rapor hazırlandığı; davacının atamasının ise 18.05.2007 tarihli şikayet dilekçesindeki hususların araştırılması için Bakanlık onayı verilmeden önce 30.05.2007 tarih ve 32498 sayılı işlemle 657 sayılı Yasa'nın 76. maddesi uyarınca İscehisar İlçe Milli Eğitim şube müdürlüğü görevinden, Bingöl İli Adaklı İlçe Milli Eğitim şube müdürlüğüne yapılması üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Olayda, davacı hakkında verilen 18.05.2007 tarihli şikayet dilekçesinde belirtilen konuların doğruluk kazanmadığının soruşturma raporunda ortaya konulduğu, raporda davacının bir derginin fahri temsilciliğini yaptığı ve arkadaşları arasında görüş ve düşüncelerini ima eden sözler söylemesi neticesinde İlçede Vatandaşlar arasında kendisi hakkında olumsuz düşüncelerin ve önyargıların oluşmasına sebebiyet verdiği iddialarının sübuta erdiği belirtilse; kelime anlamı itibariyle gönüllü, karşılıksız temsil demek olan fahri temsilcilik müessesinin yasal sınırlar içinde faaliyet gösteren yayınlar olduğu sürece devlet memuru açısından başka bir yere atanması konusunda gerekçe oluşturamayacağı, davacının arkadaşları arasında dünya görüşünün biliniyor olmasında vatandaşlar arasında kendisi hakkında önyargı oluşmasına sebebiyet verceği anlamı taşımayacağı gibi vatandaşlar arasında kendisi hakkında önyargı oluştuğuna dair somut bir bilgi ve belgenin soruşturma raporunda bulunmadığı, yani yapılan soruşturmanın davacının atamasının yapılmasında gerekçe kabul edilebilecek bir husus taşımadığı, kaldı ki davacının atamasının daha soruşturma dahi başlatılmadan 30.05.2007 tarihinde 657 sayılı Yasa'nın 76. maddesi uyarınca yapıldığıda ortadadır.

Bu durumda davacının ilçede tarafsızlığını kaybetmesi yolunda somut bir kanıtın ortaya konulamaması, davacının belli bir dünya görüşünün olmasının onun işinde taraflı davranacağı hususunda yeterli gerekçe olamayacağının açık olması, işyerinde taraflı davrandığına dair herhangi bir iddianın bulunmaması, davacının atamasının soruşturmaya başlanılmadan önce 30.05.2007 tarihinde 657 sayılı yasanın 76. maddesi uyarınca yapılmış olması, davacının geçmiş yıl sicilleri ve işinde göstermiş olduğu başarılar nedeniyle alınmış olduğu takdir ve teşekkürlerde dikkate alındığında; hukuken geçerli bir neden bulunmadan salt yasaların tahdid ettiği takdir yetkisine dayanılarak tesis edilen dava konusu atama işleminde, mevzuata, kamu yararına ve hizmet gereklerine uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin; uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden 2577 Sayılı Kanunun 27.maddesi uyarınca

T.C.
AFYONKARAHİSAR
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2007/418

teminat alınmaksızın yürütülmesinin durdurulmasına, kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde Denizli Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere 14/09/2007 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
SEDAT KOÇ
37998

Üye
MEHMET BOZDOĞAN
37879

Üye
TURGUT DELAL
107196

