

T.C.
KIRIKKALE
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2004/1145
KARAR NO : 2005/1778

DAVACI : Yüksel Şahin

Yenidoğan Mah. B. Hayrettin Cad. 29. Sk.
Kutay Apt. 1/23-24 – KIRIKKALE

DAVALI : Kırıkkale Valiliği – KIRIKKALE

DAVANIN ÖZETİ : Kırıkkale Merkez 100. Yıl İlköğretim Okulu öğretmeni olarak görev yapan davacının, Kırıkkale Valiliği İl Millî Eğitim Müdürlüğü'nün ilköğretim okullarında görevli öğretmenlerin ek ders ücretinden yararlandırılmamalarına ilişkin 02.07.2004 gün ve 10086 sayılı işleminin; mesleki çalışmada fiilen derse girilmediği ancak ders yapmış görevi olarak sayıldığı, Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmen ve Yöneticilerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Esasların 4/j maddesi uyarınca mesleki çalışmaların da ek ders görevinden sayılması ve ek ders ücreti ödenmesi gerektiği ileri sürülerek iptali ile yoksun kalınan parasal haklarının yasal faizi ile birlikte ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : İlköğretim okullarında görevli öğretmenlerin, öğretim yılı başında ve sonunda yaptıkları mesleki çalışma sürelerinde fiilen ders görevleri bulunmadığından, bu sürelerde ders dışı hazırlık ve planlama görevi karşılığı ek ders ücretinden yararlandırılmalarının mümkün bulunmadığı öne sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmuştur.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Kırıkkale İdare Mahkemesince, dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü;

Dava, Kırıkkale Merkez 100. Yıl İlköğretim Okulu öğretmeni olan davacının, Kırıkkale Valiliği İl Millî Eğitim Müdürlüğü'nün ilköğretim okullarında görevli öğretmenlerin ek ders ücretinden yararlandırılmamalarına ilişkin 02.07.2004 gün ve 10086 sayılı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

16.12.1998 tarih ve 23555 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 98/12120 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla yürürlüğe konulan, 15.4.1999 tarih 99/12775 ve 20.5.2002 tarihli 2002/4269 sayılı Bakanlar Kurulu Kararları ile değişiklik yapılan Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmen ve Yöneticilerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Esasların "Tanımlar" başlıklı 4. maddesinin (j) bendinde, ders dışı hazırlık ve planlama görevinin, her derece ve türdeki örgün ve yaygın eğitim kurumu yönetici ve öğretmenlerinin ders dışı hazırlık, planlama ve sosyal hizmetten ille okul veya kurumun ders araç ve gerecinin, makine ve teçhizatının sağlanması, bakım, onarım ve öğretime hazır halde bulundurulması gibi ek ders görevi sayılan etkinliklerin (m) bendinde ders yılının, derslerin başladığı günden derslerin kesildiği güne kadar geçen ve iki dönemi kapsayan süresi ifade ettiği belirtilmiş, "Ek Ders Görevi" başlıklı 6. maddesinde kimlere kaç saat ek ders görevi verileceği düzenlenmiş ve

aynı maddede ilköğretim okullarında görevli öğretmenlerin, öğretim yılı başında ve sonunda yaptıkları meslekle ilgili çalışma sürelerinde ek ders görevini yapmış sayılacakları hükümü getirilmiş; 11. maddesinde, kapsama dahil okul ve kurumlarda görevli yönetici ve öğretmenlere ders niteliğinde yönetim görevi ile ek ders görevi dışında "ders dışı hazırlık ve planlama görevi" karşılığı olarak haftada verilmesi öngörülen ek ders ücretinin, öğretim yılı süresince ödeneceği; 23. maddesinde, bu Esaslar kapsamında ek ders ücreti ödenebilmesi için, ek ders görevinin fiilen yapılmış olması, ek ders görevinden sayılan veya ek ders görevinin yapılmış sayılacağı haller bakımından ise bu Esaslarla belirlenen koşulların oluşmasının şart olduğu hükme bağlanmıştır.

Yukarıda anılan Esaslarda "ders yılı" tanımı olmakla birlikte "öğretim yılı" tanımı yapılmamış ise de, Millî Eğitim Bakanlığı İlköğretim Kurumları Yönetmeliğinin "Tanımlar" başlıklı 4. maddesinde, ayrı ayrı her iki tanıma yer verilmiştir. Anılan Yönetmeliğe göre "ders yılı", derslerin başladığı günden, derslerin kesildiği güne kadar geçen dönemini kapsayan süre; "öğretim yılı" deyimine ise, ders yılının başladığı tarihten ertesi ders yılının başladığı tarihe kadar geçen süreyi ifade etmektedir.

Dosyanın incelenmesinden, Kırıkkale Merkez 100 Yıl İlköğretim Okulu öğretmeni olan davacının, ilköğretim okullarında görevli öğretmenlerin öğretim yılı başında ve sonunda yaptıkları mesleki çalışma sürelerinden fiilen ders görevleri bulunmadığından, bu sürelerde ders dışı hazırlık ve planlama görevi karşılığı ek ders ücretinden yararlandırılmalarının mümkün bulunmadığına dair 2.7.2004 tarihli, 10086 sayılı işlemin iptali istemiyle bakılan davayı açtığı; işlemin gerekçesinde öğretim yılı başında ve sonunda yaptıkları mesleki çalışma sürelerinde fiilen ders görevleri bulunmadığı belirtilerek, ders yılı ile öğretim yılı ayrımına gidildiği ve ders yılında ek ders ücreti ödenebilecekken, derslerin henüz başlamadığı öğretim yılı başında ve derslerin sona erdiği öğretim yılı sonunda ek ders ücreti ödenmeyeceği uygulamasının getirildiği anlaşılmıştır.

Bu durumda, yukarıda anılan Esaslar ile ilgili Yönetmeliğin belirtilen hükümlerinin birlikte değerlendirilmesinden, öğretim yılının ders yılının başladığı tarihten ertesi ders yılının başladığı tarihe kadar geçen süre olarak tanımlanmış olması nedeniyle, bu sürenin yaz tatillerini de kapsayan bir tam yılını ifade ettiği ve dolayısıyla ders dışı hazırlık ve planlama karşılığı ek ders ücretinin bir tam yıl boyunca kesintisiz olarak ödenmesi gerektiği anlaşıldığından; aksi yönde tesis edilen ilköğretim okullarında görevli öğretmenlerin öğretim yılı başında ve sonunda yaptıkları mesleki çalışma sürelerinde fiilen ders görevleri bulunduğundan bahisle, bu sürelerde ders dışı hazırlık ve planlama görevi karşılığı ek ders ücretinden yararlandırılmalarının mümkün bulunmayacağına dair dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Diğer taraftan, hukuka aykırılığı yargı kararıyla tespit edilen idari işlem nedeniyle oluşan zararın, idari işlemi tesis eden idare tarafından tazmini de Anayasal sorumluluktur.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, işlem nedeniyle davacının yoksun kaldığı parasal hakların davalı idare tarafından hesaplanarak dava tarihi olan

T.C.
KIRIKKALE
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2004/1145
KARAR NO : 2005/1778

S.3

31.8.2004 tarihinden işletilecek yasal faizi ile birlikte davalı idare tarafından davacıya ödenmesine, aşağıda dökümü yapılan 59 YTL yargılama giderinin davalı idarece davacıya verilmesine, tebligat avansından artan kısmın istemi halinde davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içinde Danıştay'da temyiz yolu açık olmak üzere 23.12.2005 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

BAŞKAN
Halil ÇIRAK
33598

ÜYE
Hasan DEMİR
37791

ÜYE
Fikriye DOĞRU
38032

YARGILAMA GIDERİ	:	
Başvuru Harcı	:	10,10
Karar Harcı	:	10,10
Y.D. Harcı	:	16,40
Posta Gideri	:	22,40
TOPLAM	:	59,00 YTL.



O/B 15/02/2006